МОДЕЛЮВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ Підприємств автомобільного транспорту

Методичні вказівки до лабораторних робіт для студентів спеціальності «Автомобільний транспорт»



МОДЕЛЮВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ПІДПРИЄМСТВ АВТОМОБІЛЬНОГО ТРАНСПОРТУ

Методичні вказівки до лабораторних робіт для студентів спеціальності «Автомобільний транспорт»

> Затверджено на засіданні кафедри зносостійкості та надійності машин. Протокол № 1 від 21.09.2018

Моделювання технологічних процесів підприємств автомобільного транспорту : методичні вказівки до лабораторних робіт для студентів спеціальності «Автомобільний транспорт» / О. В. Диха, О. Ю. Рудик. – Хмельницький : ХНУ, 2018. – 102 с.

Укладачі: Диха О. В., д-р техн. наук, проф.; Рудик О. Ю., канд. техн. наук, доц.

Відповідальний за випуск: Диха О. В., д-р техн. наук, проф.

Редактор-коректор: Яремчук В. С.

Технічне редагування і верстка: Карпанасюк В. П.

Макетування здійснено редакційно-видавничим центром Хмельницького національного університету (м. Хмельницький, вул. Інститутська, 7/1). Підп. 26.10.2018. Зам. № 93е/18, електронне видання, 2018.

ВСТУП

Методичні вказівки призначені для виконання лабораторних робіт з дисципліни «Моделювання технологічних процесів підприємств автомобільного транспорту». Виконуються роботи на ПК у комп'ютерних класах I передбачають:

- відкриття документа деталі у SolidWorks (SW);

- запуск SW Simulation;
- вибір параметрів аналізу;
- призначення матеріалу;
- застосування обмежень;
- прикладення навантаження;
- аналіз моделі методом скінченних елементів;
- перегляд результатів;
- створення епюри еквівалентних напружень в моделі;
- створення епюри результуючого переміщення в моделі;
- відображення деформованої форми моделі;
- створення звіту про аналіз;
- вихід з SW Simulation і збереження сеансу аналізу.
- Для самостійних завдань потрібно:

a) у SolidWorks створити модель деталі із застосуванням об'єктів ескізу (багатокутник, коло, лінія, вісь), створенням основи, нанесенням і зміною розмірів, додаванням бобишок, вирізів, зміною елементів, додаванням скруглень, дзеркальним відображенням половини деталі, створенням площин, кресленням, копіюванням і вставкою профілів, створенням елемента по перетинах;

б) y SW Simulation:

- вибрати параметри аналізу напруженого стану деталі методом скінченних елементів (МСЕ);

- призначити матеріал деталі;

- застосувати обмеження для розрахунку деталі МСЕ;
- прикласти навантаження до певних площин, граней чи елементів деталі;
- провести аналіз моделі і процес створення сітки МСЕ;
- запустити програму для активного дослідження;
- переглянути результати розрахунків;

 – розрахувати максимальну силу (з допущенням лінійного статичного аналізу), яку може витримати деталь не руйнуючись;

- розрахувати запас міцності;

- провести розрахунки впливу зміни розмірів елементів деталі на коефіцієнт запасу міцності;
- провести розрахунки впливу вилучення матеріалу з деталі на коефіцієнт запасу міцності;
- провести розрахунки впливу вилучення одного з обмежень на коефіцієнт запасу міцності;
- дослідити ефект від зміни напряму сили на протилежну;
- провести аналіз розрахунків напруженого стану зміненої деталі;
- створити епюру еквівалентних напружень;

-створити епюру результуючого переміщення;

- відобразити деформовану форму моделі;
- створити звіт HTML про аналіз напруженого стану деталі MCE;
- створити файл eDrawings результатів аналізу;
- зберегти сеанс аналізу в SW Simulation.

Загальні вимоги до виконання лабораторних робіт

Мета: вивчення й практичне засвоєння основ інженерного аналізу в САПР SolidWorks для міцнісного розрахунку виробів. При цьому отримуються наступні *навички*: задання для деталей автомобільної техніки матеріалів, граничних умов; створення розрахункової сітки; обробка отриманих результатів (проведення міцнісного аналізу твердотільних деталей, оцінних та оптимізаційних досліджень).

Вимоги до рівня знань: знання ОС Windows; досвід створення моделей в SolidWorks.

Теоретичні основи моделювання технологічних процесів підприємств автомобільного транспорту

SolidWorks – CAD-система (computer-aided design – комп'ютерна підтримка проектування) з вбудованими CAE-модулями (computer-aided engineering – загальна назва для програм, призначених для інженерних розрахунків конструкцій та аналізу фізичних процесів, пов'язаних з ними). За допомогою CAE-систем вирішують два типи задач: розробка нових конструкцій; перевірка існуючої конструкції [1].

SolidWorks Simulation – САЕ-модуль, заснований на МСЕ та призначений для проведення міцнісного аналізу.

МСЕ – чисельний метод розв'язку диференціальних рівнянь із частковими похідними, а також інтегральних рівнянь, які виникають при розв'язуванні задач прикладної фізики. Суть МСЕ полягає в тому, що досліджувана область розбивається на скінченні елементи, у кожному з яких довільно вибирається вид апроксимуючої функції й потім знаходяться значення цих функцій на межі елементів. Процес розподілу моделі на малі частини називають створенням сітки. При створенні сітки для моделі, програмне забезпечення генерує поєднання твердого тіла, оболонки, пружні й дотичні елементи на основі створеної геометрії. Програма автоматично створює наступні сітки (табл. 2.1) [2].

<i>.</i>	Програма створює сітку на твердому тілі з тетраедральними 3D твердотільними		
Сітка на твердому тілі	елементами для кожного твердого тіла у папці Деталі. Тетраедральні елементи є придатними для великих об'єктів		
	Програма автоматично створює сітку оболонки для листових металів з рівномірною		
	товщиною (окрім дослідження «Випробування на ударне навантаження») і повер-		
Сітка оболонки	хонь. Для листових металів сітка автоматично створюється на серединній поверхні.		
	Програма витягує товщину оболонки з товщини листового металу		
	Серединна поверхня лис- тового металу виділена	Елемент оболонки, створюваний на серединній поверхні з показаними вузлами	
	Для оболонок програма розташовує сітку на поверхні (середня поверхня оболонки). Товщина оболонки задається в PropertyManager (Менеджері властивостей) «Визначення оболонки»		
	Програма автоматично застосовує сітку і визначає з'єднання для дотичних або інтер-		
Структура балок	феруючих елементів конструкції на заданій відстані (допуск). Балочний елемент є		
	лінійним елементом, визначеним двома кінцевими точками і поперечним перети-		
	ном. Вони здатні чинити опір осьовим, згинаючим, деформаційним і торсіонним		
	навантаженням. Стрижні чинять опір тільки осьовими навантаженнями. При вико-		
	ристанні зварних деталей програмне забезпечення визначає властивості поперечного		
	перетину і знаходить зчленовування		
Комбінована сітка	Програма автоматично застосовує комбіновану сітку, коли в моделі присутні різні		
	геометричні форми		

Таблиця <mark>2.1</mark> — Типи сіток

Тіло, коли до нього застосовуються навантаження, деформується й дія навантажень передається через нього. Зовнішні навантаження включають внутрішні сили та реакції, які компенсують дії та повертають тіло в стан рівноваги. Лінійний статичний аналіз розраховує сили переміщень, напруження, навантаження та реакції при дії прикладених навантажень. У лінійному статичному аналізі використовуються допущення статики й лінійності [3].

Внутрішні сили в тому або іншому тілі змінюються від однієї точки до другої. Напруження – це інтенсивність цих термічних сил (сила на одиничну площадку).

Якщо задана модель з сіткою і набором обмежень переміщення і навантажень, то програма лінійного статичного аналізу поступає таким чином:

1) програма складає і вирішує систему лінійних спільних рівнянь рівноваги скінченних елементів для обчислення складових переміщення в кожному вузлі;

2) далі використовує результати переміщень для розрахунку складових деформації;

3) програма використовує результати розрахунку деформації та відношення напруження-деформація для обчислення напружень.

Результати розрахунку напружень спочатку обчислюються в спеціальних точках (гаусових або квадратури, розташованими усередині кожного елемента). Ці точки вибираються таким чином. щоб одержати оптимальні числові результати. Програма обчислює напруження у вузлах кожного елемента за допомогою екстраполювання результатів, доступних у гаусових точках.

Після успішного запуску стають доступними в базі даних результати вузлових напружень в кожному вузлі кожного сіткового елемента. Вузли, спільні для двох або більше елементів, мають множинні результати. Загалом, ці результати не є ідентичними, оскільки МСЕ є наближеним методом. Якщо, наприклад, якийсь вузол є загальним для трьох елементів, можуть бути одержані три злегка відмінних значення для кожного компонента в такій точці. Для перегляду результатів напружень, можуть знадобитися елементні або вузлові напруження. Для обчислення елементних напружень програма виконує усереднення відповідних вузлових напружень для кожного елемента. Для розрахунку вузлових напружень програма виконує усереднення відповідних результатів за всіма елементами, які ділять між собою таку вузлову точку.

Вимоги до виконання індивідуального завдання

Завдання 1. У SolidWorks створити модель деталі індивідуального завдання.

Завдання 2. У SolidWorks Simulation:

вибрати параметри аналізу напруженого стану деталі МСЕ дослідження – Статическое;

– призначити матеріал деталі згідно з завданням;

- застосувати обмеження для розрахунку деталі МСЕ - Фиксированная геометрия;

- прикласти навантаження до певних площин, граней чи елементів деталі;

- створити сітку МСЕ - Стандартная сетка;

- створити епюри еквівалентних напружень, результуючого переміщення.

Завдання 3. У SolidWorks Simulation розрахувати запас міцності.

Критерії оцінювання індивідуального завдання

Оцінка	Бал	Критерій оцінювання навчальних досягнень
Відмінно	5	За глибоке і повне опанування змісту навчального матеріалу, в якому студент легко орієнтується, понятійним апаратом, за уміння зв'язувати теорію з практикою, вирішувати практичні завдання, висловлювати і обгрунтовувати свої судження. Відмінна оцінка передбачає грамотний, логічний виклад відповіді (як в усній, так і в письмовій формі), якісне зовнішнє оформлення
Добре	4	За повне засвоєння навчального матеріалу, володіння понятійним апаратом, орієн- тування у вивченому матеріалі, свідоме використання знань для рішення практичних завдань, грамотний виклад відповіді, але у змісті і формі відповіді мали місце окремі неточності (похибки)
Задовільно	3	За знання і розуміння основних положень навчального матеріалу, при цьому ви- клад його не повний, непослідовний. Студент допускає неточності у визначенні понять, при використанні знань для вирішення практичних завдань, не вміє дока- зово обгрунтовувати свої судження
Незадовільно	2	Коли студент має розрізнені, безсистемні знання, не вміє виділяти головне і дру- горядне, допускається помилок у визначенні понять, перекручує їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, не може використовувати знання при вирішенні практичних завдань. За повне незнання і нерозуміння навчального матеріалу або відмову від відповіді

При оцінюванні знань і умінь студентів використовуються такі показники: повнота, глибина засвоєння матеріалу, системність, оперативність, узагальненість знань і умінь. Крім цього враховуються уміння пов'язувати зміст дисципліни зі змістом майбутньої професійної діяльності, обгрунтовано вирішувати професійні завдання, а також ступінь самостійності виконання завдання. На оцінку впливає чіткість і логічність відповіді студента, культура його мовлення (письмова).

Виконання індивідуальних завдань оцінюються за чотирибальною шкалою, а саме:

- «незадовільно» - не виконане завдання 1 (не створена 3D-модель деталі);

– «задовільно» – правильне виконання завдання 2 і не повністю виконане завдання 3 (не визначений запас міцності);

- «добре» - 3D-модель деталі створена з помилками;

– «відмінно» – правильно виконані усі три завдання. Ваговий коефіцієнт індивідуальних завдань – 0,5.

ЛАБОРАТОРНИЙ ПРАКТИКУМ ТА ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Лабораторна робота 1.

Використання МСЕ для аналізу напруженого стану гака в SW Simulation

Мета: вивчити основні функціональні можливості SW Simulation (на моделі гака провести вивчення основних кроків аналізу проектних рішень, оцінити міцність конструкції і точність результатів, задокументувати проект).

Методичні вказівки



Виконати наступні дії.





У лінійному статичному аналізі використовуються наступні допущення.

Допущення лінійності. Виникаюча реакція прямопропорційна прикладеним навантаженням. Наприклад, якщо удвічі збільшити величину навантажень, реакція моделі (переміщення, навантаження і напруження) також збільшиться удвічі. Допущення лінійності можна використовувати, якщо виконуються наступні умови:

 – обчислений найвищий тиск має місце на лінійній ділянці діаграми напружень-деформацій, яка починається прямою лінією, що виходить з початку координат;

 – максимальне розрахункове переміщення значно менше характеристичного розміру деталі. Наприклад, максимальний зсув плити повинен бути значно менший за її товщину, а максимальний зсув балки повинен бути значно менший за її поперечний перетин.

Якщо це допущення не виконується, необхідно використовувати нелінійний аналіз.

Допущення пружності. При знятті навантажень деталь відновлює свою початкову форму (необоротна деформація відсутня). Якщо це допущення не виконується, необхідно використовувати нелінійний аналіз.

Допущення статики. Навантаження прикладаються поступово, поки не досягнуть своїх повних значень. Різке прикладення навантажень викликає додаткові переміщення, навантаження і напруження. Якщо це допущення не виконується, необхідно використовувати динамічний аналіз. Якщо ці допущення не виконуються, результати аналізу будуть неправильними.



Отримані результати:

– епюра розподілу еквівалентного напруження (або напруження von Mises) в деталі (епюра напружень створюється на деформованій формі; для ілюстрації деформованої форми SW Simulation змінює масштаб максимальної деформації на 10 % щодо діагоналі граничної рамки; у цьому випадку шкала деформації дорівнює 675,875.

Коли до тіла прикладаються навантаження, воно намагається компенсувати їх дію, створюючи внутрішні сили, які в цілому змінюються від однієї точки до іншої. Інтенсивність цих внутрішніх сил називається *напруженням*. Одиниці напруження: сила на площу сегменту.

Еквівалентне напруження (також називається *напруженням von Mises*). У SW Simulation можна оглянути величину напруження, яка називається *еквівалентним* (або *von Mises*) *напруженням*. Не дивлячись на те, що еквівалентне напруження в якійсь точці не однозначно визначає стан напруження в цій точці, воно надає достатню інформацію, щоб оцінити надійність конструкції для багатьох пластичних матеріалів.

На відміну від компонентів напруження еквівалентне напруження немає напряму. Воно повністю визначається величиною, вираженою в одиницях напруження. Щоб розрахувати коефіцієнти запасу міцності в різних точках, SW Simulation використовує **Критерій текучості von Mises**, який точно визначає те, що матеріал починає переходити в стан текучості в якійсь точці, коли еквівалентне напруження досягає межі текучості матеріалу.



SW Simulation використовує критерій максимального напруження von Mises для розрахунку запасу міцності. Цей критерій точно визначає, що пластичний матеріал починає розтягуватися, коли еквівалентне напруження (напруження von Mises) досягає межі текучості матеріалу. Межа текучості (SIGYLD) визначається як властивість матеріалу. SW Simulation розраховує коефіцієнт запасу міцності в якійсь точці як частку від межі текучості та еквівалентного напруження у цій точці.



Інтерпретація значень запасу міцності

Запас міцності менше 1,0 в будь-якому місцеположенні указує на те, що матеріал перейшов в стан текучості і конструкція стала ненадійною.

Запас міцності, дорівнює 1,0 в будь-якому місцеположенні указує на те, що матеріал почав переходити в стан текучості.

Запас міцності більше 1,0 в будь-якому місцеположенні указує на те, що матеріал ще неподатливий.

Матеріал в якомусь місцеположенні почне ставати текучим, якщо застосувати нові навантаження, які дорівнюють поточним навантаженням, помноженим на одержаний коефіцієнт запасу міцності.

SW Simulation пропонує декілька критеріїв руйнування для пластичних і крихких матеріалів.

о Insight Отчет от Отчет Тенерация отчета Word для текущего анализа исследования. Социения инже	Створити звіт про аналіз: відкрити вкладку Отчет, ввести Путь отчета, вибрати Опубликовать. Параметры отчета Текранії фармет сіме за Фармат сотитеского иследования Радаль отчета Параметры раздалав Отволения Солосника и видала Солосника и ви
Extra Back Cristers Society Cristers Society Cristers Society Cristers Society Cristers Cristers Society Cristers	Вийти з SW Simulation і зберегти сеанс аналізу: – у вікні Файл вибрати кнопку Закрыть (з'явиться по- відомлення, яке пропонує зберегти дані SW Simulation); – у новому вікні вибрати Сохранить все, щоб зберегти дані SW Simulation.

Індивідуальне завдання 1. Розрахунок в SW Simulation деталей кривошипно-шатунних механізмів





Інд. завдання 1, варіант 1 – Колінчастий вал (чавун ВЧ700–2) автомобіля ЗАЗ–1102



Інд. завдання 1, варіант 2 – Гільза (чавун СЧ24) компресора 2ФВ















Інд. завдання 1, варіант 3 – Шатун (сталь 45 Г2) автомобіля ВАЗ–2108 *Література*: [1]

14

Лабораторна робота 2. Використання в SW Simulation аналізу моделі методом скінченних елементів для економії матеріалу деталі

Mema: визначення власних властивостей матеріалу в SolidWorks. Зміна геометрії конструкції для економії матеріалу.

Методичні вказівки

Відкрити файл деталі рукоятки управління.





- провести аналіз моделі та процес створення сітки МСЕ:





Зберегти сеанс аналізу: – у вікні Файл вибрати кнопку Сохранить.

Дослідження розподілу запасу міцності показує, що можна вилучити матеріал з областей з високими значеннями запасу міцності без порушення запасу міцності деталі.

Вилучення матеріалу з деталі

У цьому розділі вилучається матеріал з рукоятки управління шляхом редагування визначення елемента Cut-Extrude1 (Вырез-Вытянуть1):



– у дереві конструювання FeatureManager правою кнопкою миші натиснути на елемент **Cut-Extrude2** (Вырез-Вытянуть2) і вибрати Редактировать определение (з'явиться діалогове вікно **Cut-Extrude2** (Вырез-Вытянуть2) PropertyManager (Менеджера властивостей)

Cut-Extrude2	– у вікні групи Направление 1 вибрати Насквозь ;			
Con Con Intercontre are entre Ha sagannor pactronne Ha sagannor pactronne Con Con Con Con Con Con Con Con	– натиснути ОК (відобразиться змінена деталь).			
Аналіз зміненої деталі				
Запустити програму для активного до-	Запас міцності зміненої моделі – 1.854:			
Сладження.	Met indge tas indicative for the indication of the task of a point of the indication of the indindication of the indindication of the indication of the indicatio			
Rair House one ThereA. My Onecos.	Зберегти сеанс аналізу: – у вікні Файл вибрати кнопку Сохранить как; – змінити назву файлу:			
Coquera veptions Coquera veptions Coquera veptions	Имя файла: aw_control_arm1 Тип файла: Деталь (*.prt;*.sldprt)			
Congenities and	Для завершення ceancy SW Simulation: – натиснути кнопку Закрыть.			

Індивідуальне завдання 2. Розрахунок в SW Simulation деталей механізмів газорозподілу



Інд. завдання 2, варіант 1 – Вал розподільний (чавун ВЧ60-2) автомобіля ВАЗ–2108



Інд. завдання 2, варіант 2 – Вал розподільний (сталь 45) двигуна Д260



Інд. завдання 2, варіант 3 – Коромисло (сталь 45) головки блока циліндрів автомобіля КамАЗ



Інд. завдання 2, варіант 4 – Клапан (сталь 40ХНМА) ГРМ автомобіля ВАЗ–2108



Інд. завдання 2, варіант 5 – Захват (сталь 45) пристосування для притирання клапанів



Інд. завдання 2, варіант 6 – Поршень (сплав Ал30) турбокомпресора автомобіля ГАЗ-3201



Інд. завдання 2, варіант 7 – Розпилювач (сталь 18Х2Н4МА) форсунки турбокомпресора автомобіля ГАЗ–3201

Література: [2]

Лабораторна робота 3. Визначення максимальної сили, яку може витримати анкерна плита, з передбаченням коефіцієнта запасу міцності k = 3,0

Мета: визначити максимальну силу, яку може витримати анкерна плита, з передбаченням коефіцієнта запасу міцності *k* = 3,0.

Методичні вказівки

Відкрити файл деталі анкерної плити:







Визначити максимальну силу, яку може витримати анкерна плита, з передбаченням коефіцієнта запасу міцності k = 3,0.

После выполнения анализа программа отображает миникальный запас прочности. Допустия, что это значение - тв. Это саначает, что анкеодая плита начнет	In normal working conditions, the force on the anchor plate is induced by a force applied to the handle. C практической точки зрения более важен вопрос, какую накомальную силу, не вызывающую деформаций, ножно приложить к рукоятке. SimulationXpress не может правильно ответить на этот вопрос, так как не поддерживает анализ сборок. Когда деталь анализируется вне сборок, трудно описать нагрузку и
деформироваться при изменении зеличины силы с F на mxF.	соответствующие условия опор. SOLIDWORKS Simulation
С учеточ запаса прочности 3.0 наксинальное усилие, которое способна выдержать анкерная плита, составляет масГ/3.0	поддерживает анализ сборок, что позволяет ван проанализировать всю сборку, приложив силу к пусоятке

Індивідуальне завдання 3. Розрахунок в SW Simulation деталей систем змащування та охолодження ДВЗ, паливних систем



Інд. завдання 3, варіант 1 – Шестірня (сталь 40Х) масляного насоса двигуна Д-240 (модуль нормальний m = 3 мм, кількість зубів z = 8, ділильний діаметр d = 24 мм)



Інд. завдання 3, варіант 2 – Вісь ротора (сталь Ст 5) теплообмінника системи змащування двигуна СМД-31



Інд. завдання 3, варіант 3 – Корпус (сплав АЛ13) масляного насоса двигуна Д-240



Інд. завдання 3, варіант 4 – Корпус ротора (сплав Ал4) теплообмінника системи змащування двигуна СМД-31



Інд. завдання 3, варіант 5 – Прохідник (сталь 35) паливного ручного насоса автомобіля КрАЗ



Інд. завдання 3, варіант 6 – Вал підшипника (сталь 40), упорне ущільнююче кільце сальника (гума), крильчатка (сплав АЛ4), шків зубчастий (сталь 40) водяного насоса автомобіля ВАЗ–2108



Інд. завдання 3, варіант 7 – Пробка (сталь 35) паливного ручного насоса автомобіля КрАЗ





Інд. завдання 3, варіант 8 – Корпус (сталь 40X) паливного ручного насоса автомобіля КрАЗ

Б-Б

11

16

15×45



Інд. завдання 3, варіант 9 – Стакан (сталь 40X) паливного ручного насоса автомобіля КрАЗ



Інд. завдання 3, варіант 10 – Юбка (сталь 35) паливного ручного насоса автомобіля КрАЗ



Інд. завдання 3, варіант 11 – Шток і кришка (сталь 35) паливного ручного насоса автомобіля КрАЗ



Інд. завдання 3, варіант 12 – Ручка (сталь 35) паливного ручного насоса автомобіля КрАЗ



Інд. завдання 3, варіант 13 – Вал кулачковий (сталь 45) паливного насоса високого тиску автомобіля КамАЗ–740.10

Література: [3]

Лабораторна робота 4. Аналіз в SW Simulation напруженого стану хрестовини із застосуванням вилучення обмежень

Mema: на моделі хрестовини провести вивчення основних кроків аналізу проектних рішень, оцінити міцність конструкції і точність результатів, задокументувати проект.

Методичні вказівки

Відкрити файл деталі хрестовини:












Для завершення ceancy SW Simulation натиснути кнопку Закрыть.

Індивідуальне завдання 4. Розрахунок в SW Simulation деталей зчеплень







Інд. завдання 4, варіант 2 – Диск (сталь 85) муфти зчеплення автомобіля ГАЗ-51



Інд. завдання 4, варіант 3 – Корпус підшипника зчеплення (чавун СЧ 20) автомобіля М-412



Інд. завдання 4, варіант 4 – Вал муфти зчеплення (сталь 30 ХН) трактора ДТ-75М



Інд. завдання 4, варіант 5 – Фланець (сталь 45) муфти зчеплення трактора ДТ-75М



Інд. завдання 4, варіант 6 – Корпус зовнішнього підшипника (сталь 45) муфти зчеплення трактора ДТ-75М



Інд. завдання 4, варіант 7 – Диск натискний (чавун ХНЧ–40) муфти зчеплення трактора КД–35 (модуль *m* = 5 мм, число зубів *z* = 16, висота головки зуба *h* = 2,5 мм)



Інд. завдання 4, варіант 8 – Гайка (сталь Ст 5) та кільце (сталь 45) муфти зчеплення трактора КД-35



Інд. завдання 4, варіант 9 – Кришка обода підшипника (сталь 20) муфти зчеплення трактора КД-35



Інд. завдання 4, варіант 10 – Обойма підшипника (сталь 40) муфти зчеплення трактора КД-35



Інд. завдання 4, варіант 11 – Стакан підшипника (чавун СЧ21-40) муфти зчеплення трактора КД-35



Інд. завдання 4, варіант 12 – Муфта вмикання зчеплення (сталь 40) трактора КД-35



Інд. завдання 4, варіант 13 – Диск передній (чавун ХНЧ40) муфти зчеплення трактора КД–35 (модуль *m* = 5 мм, число зубів *z* = 16, висота головки зуба *h* = 3,75 мм)



Інд. завдання 4, варіант 14 – Вал муфти зчеплення (сталь 45) трактора КД-35



Інд. завдання 4, варіант 15 – Вал вилки вмикання (сталь 50) муфти зчеплення трактора КД-35



Інд. завдання 4, варіант 16 – Важіль (сталь 40) муфти зчеплення трактора КД-35



Інд. завдання 4, варіант 17 – Вилка вмикання (сталь 45) та палець виштовхувача (сталь 20) муфти зчеплення трактора КД–35



Інд. завдання 4, варіант 18 – Кронштейн відведення (чавун СЧ18) механізму вимикання зчеплення трактора МТЗ- 80



Інд. завдання 4, варіант 19 – Вал відбору потужності (сталь 20Х) муфти зчеплення трактора T25 (шліци: модуль *m* = 3 мм, число зубів *z* = 22, висота головки зуба *h* = 1,5 мм; шестірня: модуль *m* = 3 мм, число зубів *z* = 18, висота головки зуба *h* = 3,0 мм)



Інд. завдання 4, варіант 20 – Вилка вмикання муфти (сталь 40) муфти зчеплення трактора Т25



Інд. завдання 4, варіант 21 – Важіль вала вилки вмикання (сталь 40) головної муфти зчеплення трактора Т25



Інд. завдання 4, варіант 22 – Стакан підшипника (чавун СЧ15-32) вала відбору потужності головної муфти зчеплення трактора Т25



Інд. завдання 4, варіант 23 – Маточина (сталь 35) диска веденої муфти трактора T25 (модуль *m* = 3 мм, число зубів *z* = 22, висота головки зуба *h* = 3,0 мм)



Інд. завдання 4, варіант 24 – Маточина (сталь 35) диска веденого головної муфти зчеплення трактора T25 *Література*: [4]

Лабораторна робота 5. Вивчення ефекту від вилучення ребра жорсткості сполучної ланки в SW Simulation

Mema: на моделі сполучної ланки провести вивчення основних кроків аналізу проектних рішень, оцінити міцність конструкції і точність результатів, вивчити ефект від вилучення ребра жорсткості, задокументувати проект.

Методичні вказівки

Відкрити файл деталі сполучної ланки:









У SW Simulation результати аналізу проектування базуються на лінійному статичному аналізі і передбачається анізотропний матеріал. Лінійний статичний аналіз припускає, що:

1) за законом Гука поведінка матеріалу є лінійною;

2) індуковані зсуви є достатньо невеликими, щоб не враховувати зміни в жорсткості в результаті навантаження;

3) навантаження прикладаються повільно, щоб не враховувати динамічні ефекти.

Як видно з результатів розрахунку, мінімальний запас міцності моделі дорівнює приблизно 2.122, це означає, що модель не повинна бути пошкоджена при вказаних навантаженнях і обмеженнях. При цьому зменшення запасу міцності у порівнянні з базовим варіантом (2.954) незначне, а економія матеріалу істотна.

Індивідуальне завдання 5. Розрахунок в SW Simulation деталей коробок передач та роздавальних коробок



Інд. завдання 5, варіант 1 – Первинний вал (сталь 12Х18Н10Т) коробки передач автомобіля ГАЗ–24 (шліци: модуль m = 2,5 мм, число зубів z = 16, висота головки зуба h = 3,0 мм; шестірня: модуль m = 2,5 мм, число зубів z = 25, висота головки зуба h = 1,75 мм)



Інд. завдання 5, варіант 2 – Ведена шестірня першої передачі (сталь 40XH) коробки передач автомобіля ВАЗ–2110 (модуль нормальний m = 2,5 мм, число зубів z = 35, діаметр ділильного кола d = 100 мм, кут нахилу зубів $\beta = 9°42'$)



Інд. завдання 5, варіант 3 – Первинний вал (сталь 25ХГМ) коробки передач автомобіля Урал–4320 (шліци: модуль *m* = 1,058 мм, число зубів *z* = 20, діаметр ділильного кола *Dd* = 21,166 мм;
шестірня: модуль нормальний *m* = 2,5 мм, модуль торцевий *m* = 2,9166, число зубів *z* = 17, діаметр ділильного кола *d* = 49,5819 мм, кут нахилу зубів по ділильному колу β = 31°; висота головки зуба по хорді *h* = 3,58 мм)



Інд. завдання 5, варіант 4 – Ведена шестірня першої передачі (сталь 40XH) коробки передач автомобіля ВАЗ–2110 (модуль нормальний m = 2,5 мм, число зубів z = 43, діаметр ділильного кола d = 107,5 мм, кут нахилу зубів $\beta = 9^{\circ}42'$)









Інд. завдання 5, варіант 5 – Вал (сталь 15ХГН2ТА) коробки передач автомобіля Урал–4320 (модуль m = 4,25 мм, число зубів z = 20, діаметр ділильного кола d = 85 мм)

Лабирна зуба шестерні 5 нн



Інд. завдання 5, варіант 6 – Первинний вал (сталь 25ХГМ) коробки передач автомобіля КамАЗ–5320 (шліци: модуль *m* = 3 мм, число зубів *z* = 18, висота головки зуба *h* = 3,5 мм; шестірня: модуль *m* = 3 мм, число зубів *z* = 30, висота головки зуба *h* = 1,5 мм)



Інд. завдання 5, варіант 7 – Колесо зубчасте першої передачі (сталь 25ХГМ) коробки передач автомобіля ЗІЛ–5301 (модуль *m* = 3 мм, число зубів *z* = 22, ділильний діаметр *d* = 180 мм)



Інд. завдання 5, варіант 8 – Шестірня заднього ходу ведена (сталь 12Х2Н4А) коробки передач автомобіля ВАЗ– 2107





Інд. завдання 5, варіант 9 – Вісь проміжної шестірні заднього ходу (сталь 20ХГНМ) коробки передач автомобіля ВАЗ–2107









Інд. завдання 5, варіант 10 – Проміжний вал (сталь 25ХГМ) коробки передач автомобіля ЗІЛ–130 (модуль m = 4,25 мм, число зубів z = 13, ділильний діаметр d = 55,25 мм)



Інд. завдання 5, варіант 11 – Вал-шестірня (сталь 25ХГТ) коробки передач автомобіля ВАЗ–2110 (модуль нормальний m = 3 мм, число зубів z = 18, діаметр ділильного кола d = 57,47 мм, основний діаметр d = 54 мм; кут нахилу зубів $\beta = 20^{\circ}$)



Інд. завдання 5, варіант 12 – Зубчасте колесо четвертої передачі (сталь 40XH) коробки передач автомобіля ЗІЛ– 130



Інд. завдання 5, варіант 13 – Шестірня четвертої передачі (сталь 40ХН) коробки передач автомобіля ЗІЛ-130



Інд. завдання 5, варіант 14 – Фланець кріплення карданного шарніра (сталь 40X) роздавальної коробки передач автомобіля ІЖ–2126









Інд. завдання 5, варіант 15 – Вал первинний (сталь 40Х) коробки відбору потужності скрепера самохідного МоАЗ– 6014 (модуль *m* = 3,5 мм, число зубів *z* = 18, ділильний діаметр *d* = 63 мм)



Інд. завдання 5, варіант 16 – Вал (сталь 20ХНМ) роздавальної коробки передач автомобіля ГАЗ-3308



Інд. завдання 5, варіант 17 – Колесо зубчасте (сталь 20ХН2М) роздавальної коробки передач автомобіля ГАЗ–3308 (модуль m = 4 мм, число зубів z = 72, ділильний діаметр d = 282 мм; висота зуба h = 4 мм, кут нахилу зубів $\beta = 15^{\circ}$)

Література: [4]

Лабораторна робота 6. Розрахунок в SW Simulation значень фронтальних і поперечних горизонтальних сил, які приведуть до деформації

Мета: на моделі деталі «кран» розрахувати значення фронтальних і поперечних горизонтальних сил, які призведуть до деформації.

Методичні вказівки

Відкрити файл деталі «кран»:











Мінімальний запас міцності моделі при різних видах прикладення навантаження до кінця труби:

всередину крана	від крана	збоку крана
9.472	9.472	4.731

Висновок: найменший запас міцності при прикладенні навантаження до кінця труби збоку, але й у цьому випадку необоротних змін при деформації крана не відбувається.





Інд. завдання 6, варіант 1 – Хрестовина (сталь 20) карданної передачі автомобіля ВАЗ–2107



Інд. завдання 6, варіант 2 – Фланець (сталь 45) карданної передачі автомобіля ВАЗ–2107



Інд. завдання 6, варіант 3 – Вилка (сталь 45) і стакан (сталь 45) карданної передачі автомобіля ВАЗ–2107



Інд. завдання 6, варіант 4 – Вал шліцьовий (сталь 40Х) карданної передачі автомобіля МАЗ-533



Інд. завдання 6, варіант 5 – Хрестовина (сталь 15ХГНТА) карданної передачі автомобіля МАЗ-5336



Інд. завдання 6, варіант 6 – Вилка ковзна (сталь 30Х) карданного вала автомобіля «Газель» (модуль *m* = 2 мм, число зубів *z* = 20, висота головки зуба *h* = 1,5 мм, діаметр ділильного кола *d* = 40 мм)



Інд. завдання 6, варіант 7 – Фланець (сталь 40) карданної передачі автомобіля МАЗ–53



Інд. завдання 6, варіант 8 – Вилка (сплав АК-8) карданного вала автомобіля ГАЗ-31105



Інд. завдання 6, варіант 9 – Наконечник (сталь 30Х) карданного вала автомобіля «Газель» (модуль m = 2 мм, число зубів z = 20, висота головки зуба h = 1,5 мм, діаметр ділильного кола d = 40 мм)



Інд. завдання 6, варіант 10 – Вухо (сталь 40) переднього карданного вала автомобіля «Газель»



Інд. завдання 6, варіант 11 – Вилка права (сталь 40X) карданного вала автомобіля ВАЗ-2105



Інд. завдання 6, варіант 12 – Вилка ліва (сталь 40X) карданного вала автомобіля ВАЗ-2105



Інд. завдання 6, варіант 13 – Вилка-фланець (сталь 35) карданного вала автомобіля ГАЗ–31105



Інд. завдання 6, варіант 14 – Хрестовина (сталь 12XH3A) карданного вала автомобіля ГАЗ–31105



Інд. завдання 6, варіант 15 – Хрестовина (сталь 20Х) карданного вала автомобіля «Газель»

Література: [6]
Лабораторна робота 7. Аналіз в SW Simulation втоми шасі

Мета: аналіз втоми шасі літака (статичне дослідження визначене; шасі зазнає впливу втомного навантаження зі змінною амплітудою).

Методичні вказівки





 провести аналіз розрахунків напруженого стану зміненої деталі (епюри еквівалентних напружень; епюри результуючого переміщення; деформованої форми моделі):



	Terreration (Secondary)
	Postwarsz nazemetrze waszene zarzene zarzene zarzene berefen 33 5 Balegers ganz ezergezenek mitjenge norman uanzene berefen 33 5 Balegers ganz azrgezen etergezenek 30 5 substandalerere ganzateren
	Вила собения занат, катра канника, и столькари (Галин, облаба зана Витина в возпана на правилиения (РС-РО) В Спина у Собениениение собение собение собение собение собение (РС-РО) Собениение (РС-РО) Собениение (РС-РО) Собениениение (РС-РО) Собениениениениениениениениениениениениение
	Expension constructions Her Distance Comprise
	Eusphelanne instand constantional and constantial at 1
V. Britania 2 Britania 2	Harta promitana 0/
X 20min	Пладьдаридов типа

Визначити подію втомного навантаження зі змінною амплітудою на основі статичного дослідження, виконаного для моделі раніше.







Індивідуальне завдання 7.

Розрахунок в SW Simulation деталей головних передач і диференціалів



Інд. завдання 7, варіант 1 – Фланець (сталь 40X) заднього моста автомобіля MA3–509



Інд. завдання 7, варіант 2 – Вал (сталь 30Х) заднього моста автомобіля МАЗ–509 (зовнішній коловий модуль m = 9,8 мм, число зубів z = 12, зовнішня конусна відстань R = 167,5 мм, середня конусна відстань R = 140 мм, середній ділильний діаметр d = 120 мм, кут конуса впадин $\delta = 16$)



Інд. завдання 7, варіант 3 – Сателіт (сталь 20Х) заднього моста автомобіля ВАЗ–2111 (модуль *m* = 3,5 мм, число зубів *z* = 37)



Інд. завдання 7, варіант 4 – Чашка ліва (чавун ВЧ–40) диференціала автомобіля ЗІЛ–5301



Інд. завдання 7, варіант 5 — Вал привода (сталь 25ХГМ) переднього моста автомобіля ГАЗ–66 (модуль m = 2 мм, число зубів z = 33, ділильний діаметр d = 66 мм)



Інд. завдання 7, варіант 6 – Сателіт (сталь 20ХНЗА) диференціала заднього моста автомобіля ЛуАЗ–1301 (зовнішній коловий модуль *m* = 4,1 мм, число зубів *z* = 10, зовнішня конусна відстань *R*₁ = 40,432 мм, середня конусна відстань *R* = 34,432 мм, середній ділильний діаметр *d* = 34,916 мм, зовнішня висота зуба *h* = 8,569 мм)



Інд. завдання 7, варіант 7 – Ведена шестірня (сталь 18ХГТ) заднього моста автомобіля МАЗ–509 (зовнішній коловий модуль m = 9,8 мм, число зубів z = 32, зовнішня конусна відстань R = 167,5 мм, середня конусна відстань R = 140 мм, середній ділильний діаметр d = 120 мм, кут конуса впадин $\delta = 16$)

Література: [7]

Лабораторна робота 8. Перевірка на втому ходової частини автомобіля

Тема: аналіз втоми ходової частини (підвіски) автомобіля.

Методичні вказівки

Відкрити файл «Перевірка на втому підвіски автомобіля»:





B PropertyManager a paagene

Корректирующие коэффициенты Нажмите Отнулевая загрузка Эпюра проверки усталости ш. × Этот параметр позволяет применить нулевую загрузку Тип нагрузки для определения среднего и знакопеременного напряжения. В поле Коэффициент размера RRADUTE O, H В окне Коэффициент влияния обработоя поверхности выберите Har oce ceaeura Обработанная. SKODEOPPER LOOMHAD 💿 Вычислить результатов можно (делать Поправочный коэффициент вывод, что детали большего 🔘 Указат<u>ь</u> шероховатости поверхности разкера имеют более низкий позволяет оценить пределяниестивости, чем Машинная обработка меньшие детали. Значение козффициент мастной необходино ввести в диалазоне концентрации напряжений or 0.1 go 1. детали, когда она находится в 0.93 рабочем состоянии. При подетировании коаффициент нестной концентрации В поле Коэффициент нагрузки По оси • напряжений для натериала выберите По оси. с итается равные половине 0.923 предела прочности изтериала. Пределы выносливости обычно Результирующий коэффициент определяются с онижения усталостной прочности использованией тестовых 0.8 равен результирующену образцов при приложении всадайствию трех понижающих изгиба. Образец с керффициентов и снижает Результирующий коэффициент приложенной деформацией Корффицие из местной ичест болес нижий предел снижения усталостной концентрации напряжений выносливости. прочности: 0.686712 натериала с 0.686 раз. Эпюра проверки усталости вычисления Выполняются расчеты для эгхоры проверки усталости.

выполняются расчиты для эторы провырки усталости. Жалтый знанок могут подвергнуться повреждению при нногократных нагрузках.



Области синего цвета – это области, в которых напряженность настолько мала, что усталость, возникающую при указанной нагрузке, в расчет ножно не приникать. Области красного цвета – это области, в которых указанная нагрузка способствует сокращению срока службы сборих на огределенный процент. Области красного цвета занячают очень набольшую площадь поверхности детали:

TIII,

 Для события усталости нулевой нагрузки 4 все точки расположены на 45° оси с координатани;

средное напряжание – перенечное напряжение – % " маке $[P_1$ ими $(P_1 {\cdot} P_2)/2)]$

где Р., Р., Р., – первое, второе и третье главное – напряжение соответственно.

Области модели с соответствующики точкаки в зеленой области диагранны обозначены синим цветок в этюре проверки усталости и свободны от усталостного нагружения. Области нодели с точкаки, лежащини за пределани зеленой области диагранны обозначены грасным цветом в этгоре проверки усталости и подвержены усталостному нагружению. Синкк и красная области эткоры сроверки усталости спределяются из приведенной ниже диаграяны. Для каждого узла програнна вычисляат знакоперененное и среднее напряжения на основе определенного типа события усталости.



F5₁₊₁ = Коэффициент местной концентрации напояжений иодифицированного материала, Sy = Предел текучести и атериала, St = Предел прочности на разрыв материала.

напряжения (среднее напряжение =0) при вертикальной оси (среднее напряжение =0) при знакопеременном напряжении = макс [Р₁ или (Р₁-Р₃)/2)].

Области модели со знакопеременные напряжением меньшим, чем области сопротивления усталости F5₀₀₀ обозначены синик цветом в эпоре проверки усталости и свободны от усталостного нагружения. Области модели со знакопеременные напряжением больших, чем F5₆₉₀ обозначены красным цветом в эпоре проверки усталости и подвержены усталостному нагружению.









Індивідуальне завдання 8. Розрахунок в SW Simulation деталей підвісок, кермового механізму, гальмівних систем та інших деталей автомобільної техніки





Інд. завдання 8, варіант 1 – Муфта (сталь 40) комбінованої підвіски трактора BT-150



Інд. завдання 8, варіант 2 – Кульова опора (сталь 40Х) амортизатора передньої підвіски автомобіля ЗАЗ-1102



Інд. завдання 8, варіант 3 – Керуючий шток золотникового типу (сталь 40Х) амортизатора передньої підвіски автомобіля ЗАЗ–1102



Інд. завдання 8, варіант 4 – Шток (сталь 40Х) амортизатора передньої підвіски автомобіля ЗАЗ-1102



Інд. завдання 8, варіант 5 – Верхня дросельна пластина додаткового клапана (сталь 10) амортизатора передньої підвіски автомобіля ЗАЗ–1102



Інд. завдання 8, варіант 6 – Торсіон (сталь 45ХН2МФА) автомобіля ВАЗ–2121



Інд. завдання 8, варіант 7 – Цапфа поворотного кулака (сталь 45) колеса переднього моста автомобіля ГАЗ-66



Інд. завдання 8, варіант 8 – Корпус (сталь 08 ПС) кульової опори автомобіля М-2141



Інд. завдання 8, варіант 9 – Палець (сталь 38XTHM) кульової опори автомобіля M-2141



Інд. завдання 8, варіант 10 – Шворінь (сталь 40X) переднього моста тролейбуса ЮМЗ Т2



Інд. завдання 8, варіант 11 – Палець кульовий (сталь 30Х) вузла з'єднання шарнірної тяги автомобіля ВАЗ-2101



Інд. завдання 8, варіант 12 – Сошка кермова (сталь 45) автомобіля Іж–2126



Інд. завдання 8, варіант 13 – Рейка кермового механізму (сталь 25ХГН) автомобіля ВАЗ-2109



Інд. завдання 8, варіант 14 — Хрестовина (сталь 40) карданного шарніра нерівних кутових швидкостей автомобіля Іж–2126



Інд. завдання 8, варіант 15 – Палець (сталь 40X) кермового наконечника автомобіля Іж-2126



Інд. завдання 8, варіант 16 – Вал приводний (сталь 40Х) пластинчастого насоса подвійної дії автомобіля Іж-2126



Інд. завдання 8, варіант 17 – Диск розподільний задній (сталь 20X) пластинчастого насоса подвійної дії



Інд. завдання 8, варіант 18 — Ротор (сталь 20Х) пластинчастого насоса подвійної дії



Інд. завдання 8, варіант 19 – Статор (сталь ШХ15) пластинчастого насоса подвійної дії



Інд. завдання 8, варіант 20 – Вал вихідний (сталь 40) електромеханічного підсилювача керма



Інд. завдання 8, варіант 21 – Основа (сталь Ст3) електромеханічного підсилювача керма



Інд. завдання 8, варіант 22 – Кожух (сталь Ст5) електромеханічного підсилювача керма



Інд. завдання 8, варіант 23 – Притискач (сталь 45) електромеханічного підсилювача керма



Інд. завдання 8, варіант 24 – Корпус (сталь 45) дискового гальмівного механізму автомобіля ВАЗ-21099



Інд. завдання 8, варіант 25 – Шпиндель різьбовий (сталь 35XM) дискового гальмівного механізму автомобіля ВАЗ–21099



Інд. завдання 8, варіант 26 – Маточина (чавун КЧ35–10) заднього колеса автомобіля ЗІЛ–5301



Інд. завдання 8, варіант 27 – Втулка фіксатора напрямна (сталь 50Л) гальмівної камери з пружинним енергоакумулятором пневмоприводу автомобіля КамАЗ



Інд. завдання 8, варіант 28 – Поршень (сталь 20) гальмівної камери з пружинним енергоакумулятором пневмоприводу автомобіля КамАЗ



Інд. завдання 8, варіант 29 — Кришка корпусу електромагніта (сталь 30) гальмівної камери з пружинним енергоакумулятором пневмоприводу автомобіля КамАЗ



Інд. завдання 8, варіант 30 – Корпус магнітопроводу (сталь 10864) гальмівної камери з пружинним енергоакумулятором пневмоприводу автомобіля КамАЗ



Інд. завдання 8, варіант 31 – Осердя (сталь 10864) гальмівної камери з пружинним енергоакумулятором пневмоприводу автомобіля КамАЗ



Інд. завдання 8, варіант 32 – Важіль привода ручного гальма (чавун КЧ35–10) автомобіля МАЗ



Інд. завдання 8, варіант 33 – Вал (сталь 40X) головної муфти ковзання екскаватора Е-505A



Інд. завдання 8, варіант 34 – Вал (сталь 40Х) ротора муфти ковзання (ходового механізму) екскаватора Е-505А



Інд. завдання 8, варіант 35 – Тяга кульова (сталь 35) кермового наконечника автомобіля Іж–2126

Література: [8]

ЛІТЕРАТУРА

1. Инженерный анализ в САПР SolidWorks (базовый курс) [Электронный ресурс]. – Режим доступу: http://www.kalexeev.ru/Specialists/Prochnost_urok.pdf

2. Довідка SolidWorks [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

http://help.solidworks.com/2016/russian/SolidWorks/cworks/c_Element_Types.htm

 Довідка SolidWorks [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://help.solidworks.com/2016/russian/SolidWorks/cworks/c_Linear_Static_Analysis.htm
 Довідка SolidWorks [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

http://help.solidworks.com/2016/russian/SolidWorks/cworks/c_stress_strain.htm

 Блектронний ресурс. – Режим доступу: https://msn.khnu.km.ua/pluginfile.php/359771/mod_resource/content/7/ModeTP_PAT_LabMeto_Lab1_F7.pdf
 Блектронний ресурс. – Режим доступу:

https://msn.khnu.km.ua/pluginfile.php/359773/mod_resource/content/6/ModeTP_PAT_LabMeto_Lab2ab_F7.pdf 7. Електронний ресурс. – Режим доступу:

https://msn.khnu.km.ua/pluginfile.php/359775/mod_resource/content/3/ModeTP_PAT_LabMeto_Lab3ba_F7.pdf 8. Електронний ресурс. – Режим доступу:

https://msn.khnu.km.ua/pluginfile.php/359779/mod_resource/content/5/ModeTP_PAT_LabMeto_Lab4ba_F7.pdf 9. Електронний ресурс. – Режим доступу:

https://msn.khnu.km.ua/pluginfile.php/359781/mod_resource/content/3/ModeTP_PAT_LabMeto_Lab5c_F7.pdf 10. Електронний ресурс. – Режим доступу:

https://msn.khnu.km.ua/pluginfile.php/359784/mod_resource/content/3/ModeTP_PAT_LabMeto_Lab6b_F7.pdf 11. Електронний ресурс. – Режим доступу:

https://msn.khnu.km.ua/pluginfile.php/359785/mod_resource/content/3/ModeTP_PAT_LabMeto_Lab7b_F7.pdf 12. Електронний ресурс. – Режим доступу:

https://msn.khnu.km.ua/pluginfile.php/359786/mod_resource/content/3/ModeTP_PAT_LabMeto_Lab8ba_F7.pdf

3MICT

Вступ	3
 Загальні вказівки до виконання лабораторних робіт з дисципліни Теоретичні основи моделювання технологічних процесів підприємств автомобільного транспорту Вимоги до виконання індивідуального завдання	4
<i>Лабораторна робота 1.</i> Використання МСЕ для аналізу напруженого стану гака в SW Simulation <i>Індивідуальне завдання 1.</i> Розрахунок в SW Simulation деталей кривошипно-шатунних механізмів	6 11
<i>Лабораторна робота 2.</i> Використання в SW Simulation аналізу моделі методом скінченних елементів для економії матеріалу деталі <i>Індивідуальне завдання 2.</i> Розрахунок в SW Simulation деталей механізмів газорозподілу	14 17
<i>Лабораторна робота 3.</i> Визначення максимальної сили, яку може витримати анкерна плита, з передбаченням коефіцієнта запасу міцності k = 3,0 <i>Індивідуальне завдання 3.</i> Розрахунок в SW Simulation деталей систем змащування та охолодження ДВЗ, паливних систем	21 24
<i>Лабораторна робота 4.</i> Аналіз в SW Simulation напруженого стану хрестовини із застосуванням вилучення обмежень <i>Індивідуальне завдання 4.</i> Розрахунок в SW Simulation деталей зчеплень	31
<i>Лабораторна робота 5.</i> Вивчення ефекту від вилучення ребра жорсткості сполучної ланки в SW Simulation Індивідуальне завдання 5. Розрахунок в SW Simulation деталей коробок передач та роздавальних коробок	46
<i>Лабораторна робота 6.</i> Розрахунок в SW Simulation значень фронтальних і поперечних горизонтальних сил, які приведуть до деформації <i>Індивідуальне завдання 6.</i> Розрахунок в SW Simulation деталей карданних передач	60 64
Лабораторна робота 7. Аналіз втоми шасі Індивідуальне завдання 7. Розрахунок в SW Simulation деталей головних передач і диференціалів	71 75
Лабораторна робота 8. Перевірка на втому ходової частини автомобіля Індивідуальне завдання 8. Розрахунок в SW Simulation деталей підвісок, кермового механізму, гальмівних систем та інших деталей автомобільної техніки	80
Література	101

Рисунки 12874,39 см² Знаки 49700 Осяг 136 МБ